



Til: Forbundsstyret

Kopi:

Vår ref:

Saksbehandler:

Dato: 30.09.2020

Side: 1 av 2

Innmelding av sak til Landsmøtet 2020.

Prioritering av Landsmøtevedtak fra 2018 om politimyndighet

Innledning

PF Vest ønsker herved å sende inn en sak der vi ønsker at Landsmøtet gir en føring på en spesifikk sak som må prioriteres i den kommende landsmøteperioden. Det gjelder saken som ble spilt inn fra OPF til Landsmøtet 2018 og det gjelder daværende sak 6.3 med følgende Landsmøtevedtak:

"PF skal jobbe for at det stilles et absolutt krav for tildeling av full politimyndighet at man har fullført og bestått Politiskolen/Polithøgskolen."

I tiden etter Landsmøtet i 2018 har det skjedd hendelser i det politiske terrenget som har åpnet et mulighetsrom for å gjøre noe med dette viktige vedtaket. Derfor må det prioriteres og det av Landsmøtet for å synliggjøre viktigheten.

Bakgrunn

Politirollen er under press. Det gjelder politifaget som profesjon med verdens beste politiutdanning som grunnlag. Politiansattes brede utdanning med en bachelorgrad er også noe som i historisk sammenheng er relativt nytt. Også i internasjonal sammenheng er bachelorgraden fra Polithøgskolen høyt anerkjent.

Ser man til andre profesjoner i arbeidslivet så er det en rekke profesjoner som har lovfestet krav om utdanning. Enten ansettelsen i seg selv, men også for autorisasjonsordninger.

-I helsepersonelloven er det 29 profesjoner hvor det stilles utdanningskrav innen profesjonene for å få autorisasjon jf helsepersonelloven §§ 48 og 48a.

-Regnskapsførere har i egen lov med forskrift et lovfestet krav om utdanning og praksis for å bli autorisert regnskapsfører jf regnskapsførerloven § 4.

-De fleste juridiske stillinger innen rettsvesenet har forskjellige lovfestede krav for selve tilsettingsforholdet. Jf blant annet straffeprosessloven og domstolloven.

-Eiendomsめglere har lovfestet krav om eiendomsめglereksamen som er treårig bachelorgrad jf eiendomsめglingsloven § 4-2.

Poenget med at lovgiver setter krav om utdanning knyttet til en profesjon er for at befolkningen vil ha rett kompetanse i disse viktige profesjonene. Her skiller ikke politiet seg ut på noen måte. Politiet er statens sivile maktbruksapparat og befolkningen har en interesse i at de som får alminnelig myndighet til utøve makt og tvangsmiddelbruk faktisk har et kompetansekrav for å utøve dette.

Mulighetsrommet

Drøftingen av dette ble gjort av Oslo politiforening da saken ble behandlet og vedtatt på Landsmøtet i 2018, og det er et godt vedtak som gir en anledning for PF å jobbe med denne oppnåelsen.

Utfordringen ligger i at slike lovendringer som kreves for en slik endring kan ta tid og prosessene må gjerne starte på riktige tidspunkter både taktisk og strategisk.

Dette er grunnen til at PF Vest velger å fremme en sak for Landsmøtet der vi ønsker at Landsmøtet skal gå inn og prioritere denne saken fordi det er oppstått et mulighetsrom.

Uken før Landsmøtet i 2018 vedtok politijuristene dette på sitt Landsmøte:

"Landsmøtet anbefaler skille og ber styret i Politijuristene jobbe for at spørsmålet om skille mellom politiet og påtalemyndigheten i politiet snarest skal utredes i form av en offentlig utredning med et bredt sammensatt utvalg."

Dette åpner opp muligheten for å se på et krav til utdanning for hvem som skal ha alminnelig politimyndighet i politiet uavhengig om det blir et skille fremtiden. Dersom politijuristene får nedsatt et slikt bredt sammensatt utvalg bør PF være naturlig representert her.

I politimeldingen skal et skille mellom politi og påtale utredes ved å se på fordeler og ulemper.

I politimeldingen er det også tydelig at det trengs bredere kompetanse inn i politiet for å møte morgendagens kriminalitet. Dette er positivt og noe politiet trenger. I politimeldingen foreslås det også at en økt kompetansebredde må gis kortere studier ved PHS som grunnlag for begrenset politimyndighet. Det åpner opp muligheten for å revidere politimyndighetsbegrepet som etter vår erfaring har sklidd helt ut. Ansatte som får begrenset politimyndighet får ingen opplysninger om avgrensningen i myndigheten. Den blir tildelt uten reelle begrensninger som gjør den nærmest til en alminnelig politimyndighet

Vi har behov for ansatte med begrenset politimyndighet, men den begrensede politimyndigheten må faktisk begrenses slik det er lovpålagt etter politiloven. Gjelder det adgang til kun fysisk maktbruk? Begrenset til tvangsmidlene ransaking og beslag? Hvor er de geografiske avgrensningene osv. Vår opplevelse er at avgrensningene ikke gjøres.

Det er muligheter for å jobbe med denne saken nå som politimeldingen er fersk. En revisjon der også den begrensede politimyndigheten blir mer formalisert kan også øke anseelsen og rekrutteringsgrunnlaget for de med annen utdanning enn politiskolen/politihøgskolen.

Med dette som bakteppe og for å synliggjøre viktigheten av det eksisterende vedtaket kommer vi med følgende forslag til vedtak:

PF skal i Landsmøteperioden 2020-2022 prioritere følgende vedtak fra Landsmøtet i 2018: "PF skal jobbe for at det stilles et absolutt krav for tildeling av full politimyndighet at man har fullført og bestått Politiskolen/Politihøgskolen."